

# 创新能力培养与《学术英语读写教程》编写

梁晓晖 孙开蒙

(国际关系学院 外语学院, 北京 100091)

**摘要:** 20 世纪 60、70 年代, 英美国家开始研究“学术英语”, 以解决英语学习者只关注语言技巧、而忽视以英语为媒介进行科研与学术交流的问题。近年来, 国内已开始关注对“学术英语”的研究, 着重探讨“学术英语”课程定位、教学模式等问题, 对“学术英语”的教材编写思路尚鲜有探讨。本文首次尝试将“创新能力”培养置于“学术英语”课程语境, 并探讨了有关旨在提高学生创新能力的《学术英语读写教程》的编写, 重点以教程的一个章节为例, 从认知语言学的“构建反义词”理论入手, 探讨具有创新思维的议论文的写作入手点, 从而实现创新能力培养的目标。

**关键词:** 学术英语; 创新能力; 学术英语读写教程

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

文章编号: 978-7-119-10422-5(2016)01-0032-07

## Training of Innovation Ability and Compilation of Textbook of Reading and Writing in EAP

LIANG Xiaohui SUN Kaimeng

**Abstract:** In the 1960s and 1970s, English for Academic Purposes (EAP) was first brought under research in the West, with the aim of improving English learners' abilities to conduct scientific research and academic communications in English, rather than merely focus on acquiring language skills. In recent years, a number of researches have been carried out on EAP in China, most of which are about course orientation and teaching models. However, discussions on compiling textbooks for EAP are rare. In this context, this paper aims to present the logical organization of Textbook of Reading and Writing in EAP, with innovation ability as the core of the training. Specifically, this paper will take one unit of the textbook as an example, with the application of the theory of "oppositeness" in cognitive linguistics, to illustrate how to detect a creative point of entry in writing argumentative essays, and how to develop students' innovation abilities as the final goal.

**Keyword:** English for Academic Purposes (EAP); innovation ability; Textbook of Reading and Writing in EAP

### 1. 引言

进入 21 世纪以来, 由于西方国家经济形势呈衰退趋势, 其经济增长越来越依赖于留学生这个教育产业, 对“学术英语”的研究与日俱增。“学术英语”的理论与课程研究始于 20 世纪 60、70 年代的英美国家, 以应对日益增多的外国留学生的需求 (Pennycook, 1997; Hyland & Hamp-Lyon 2002)。它被定义为“以帮助学习者用英语进行学习与研究为目的的英语教学” (Jordan, 1997: 1; Flowerdew & Peacock, 2001: 8)。近年来对“学术英语”的研

究日益增多, 主要有对其课程内容的研究 (Turner, 2004)、对其教学方法的探索 (Todd, 2003)、单一学术技能的培养 (James, 2010a, 2010b; Coxhead, 2012), 以及学生需求分析的问卷调查 (Deutch, 2003)。

国内困于大学英语教学的状况, 也开始尝试将西方国家的“学术英语”教育体系用于大学英语的改革。《大学英语课程教学要求》(2007)对毕业生的英语学术能力提出了具体要求, 而大多毕业生尚未达到。《要求》还规定, 大学英语

教学应依据地区及高校差异贯彻分类指导的原则。基于此,上海市首先实行了《上海市大学英语教学参考框架(试行)》(2013),明确将“学术英语”课程列为核心课程。北京也有几家重点高校将“学术英语”引入大学英语课程。目前国内对“学术英语”的研究主要集中在“课程定位论证”(蔡基刚,2012a;孙有中、李莉文,2011)、“课程模式设计”(张为民等,2011;叶云屏、闫鹏飞,2011)、学生需求分析(蔡基刚,2012b;罗娜、陈春梅,2012)、单项技能培养方案(熊丽君、殷猛,2009;韩萍、侯丽娟,2012)、其他国家或地区实践借鉴(张沉香,2006;蔡基刚,2010)等方面,他们的研究成果对了解大学英语目前所面临的困境、“通用英语”向“学术英语”演变的趋势与实施方案具有重要参考价值。但由于“学术英语”的理论研究与实践探索在我国大陆刚刚起步,尚未关注到“学术英语”教材的编写论证以及中国大学生英语“创新能力”发展的具体操作。

鉴于此,本文从微观角度,将英语“创新能力”培养置于“学术英语”的教学研究框架下,探讨旨在提高我国大学生英语思维创新的《学术英语读写教程》的编写思路。

## 2. 《学术英语读写教程》编写

现有大学英语教学研究大多把“创新能力”培养放在写作课语境中进行探讨,国外如Taylor(1985),Gordon & Braun(1986),Kellogg(1988),Zimmerman(1997),Woodall(2002)等。目前国内英语界只有少数学者对“创新能力”培养进行了尝试,如写作课“思辨能力”的实证研究(刘东虹,2005;王俊菊,2006;文秋芳和刘润清,2006;文秋芳等,2009)以及“思辨能力”缺失的对策研究(李莉文,2011;罗明礼,2011;阮全友,2012)。其他技能中的创新能力培养尚无人尝试。

在此基础上,本研究将进一步拓展“学术英语”的培养目标,首次将“创新能力”培养和“学术英语”课程进行结合,设计出一套基于认知语言学的教学方法(梁晓晖,2013;2015)、从大学生的日常基本认知技能出发、融合了具体而生动的训练方法的《学术英语读写教程》(上、下册),以实现“引领大学生养成以创新能力为主导的逻

辑思维能力”的培养目标。为了达到培养以英语进行学术交流与学术论文阅读与撰写的目的,此教程以“创新能力”培养为主轴串联起各个环节的英语技能培养。在结构上,首先把“创新能力”培养界定为宏观、次宏观、微观三个层次,并将其作为教程的纵向脉络;同时提出,阅读与撰写文章或论文,首先要学会讲述一个事件、现象、实验过程;然后条清理晰地说明其中的问题;最后对自己的观点加以论证,所以阅读与写作包含记叙、说明、议论三个技巧,这也构成了本课程的横向脉络。

该书得到了国内外著名教授的一致称赞,其中认知诗学专家、英国诺丁汉大学英语学院Peter Stockwell教授在推荐语中写到:“This is a beautiful example of the power of cognitive linguistics for the practical purpose of enhancing reading and writing. It is clear, authoritative, and engaging”。文体学专家、长江学者、北京大学外国语学院申丹教授写到:“将认知语言学的方法引入阅读和写作教学是一种可贵的尝试。这是一本很好的教材,富有创新性、启发性、生动性和趣味性”。

而本文将选取与学生平时的论文写作最息息相关、且难度最大的议论文的章节作为例子,通过解决学生最苦恼的“如何找到议论文入手点”的问题,具体阐述此教程在培养学生创新能力方面的理论应用和操作路径。

## 3. 认知理论应用解晰——反义词构建与议论文入手点

### 3.1 反义词构建

大多数英语单词有不只一个含义,这在语言学中称为“一词多义现象”。具体选取哪一个含义要视上下文而定。也有一些特例会出现词义模棱两可的情况,例如在“‘interests’ should be your primary concern when you are looking for a job”中,“interests”既可以表示你的“兴趣”,也可以表示你的“获益”。在这种情况下,对该词的理解将取决于上下文。此外,即便词义已经确定,人们仍然可能对一个词产生不同的理解,例如,“kindergarten”通常被视作对儿童进行看管照顾的场所。然而,在这些儿童眼中,“kindergarten”却是他们进行交往、互动的所在。

词的含义的选择取决于人的理解,同样,词与词之间的关系也取决于人的理解。例如,反义词是语言学中一个至关重要的现象,根据语言学家的定义,反义词可分为两种:一种是“语言固有相反含义的一组词”,如“dress/undress”“tie/untie”;另一种则是“非语言固有,但被人类理解为反义的一组词”(Croft & Cruse, 2004)。比如说,当人们坐飞机时,米饭和面条会作为两种可选择的食物出现,如图1所示。在面临二选一的抉择时,“米饭”和“面条”这两个原本具有相邻含义的词汇,相对于选择者来说就变成了一组反义词。这也意味着,人们可以从原本并非对立关系的词汇中创造出反义词。词语含义或关系是依据人类身体经验而构建的,这正是认知语言学的语义观。



图1 米饭 or 面条

学习创新能力的一个重要途径就是学会逆向思维,而逆向思维的关键在于从一个新的视角,为一个词、一个观念、或是一个人们公认的观点找到它的对立面。因此,本教程引导学生进行如下训练:尽可能想出一辆普通自行车(如图2所示)的“反义词”。首先,学生会想到“双人”自行车,如图3所示。这种双人自行车的创意,就是来源于发明者所构建的“一人”和“双人”对立关系。



图2 普通自行车



图3 双人自行车

如果学生被要求进一步发挥他们的创造性思维,他们会得到更多超于常规的有趣思路。通常,男孩在双人自行车前座带着后座的女孩骑行,被视为一件极其浪漫的事;那么只要颠倒男孩和女孩的位置,让女孩坐在前座,男孩坐在后座,这就形成了一个全新的组合方式,如图4所示。



图4 女孩在前,男孩在后

以上答案如果再深入一步,还能得出这样的设计(如图5所示):将两个车座背对放置,骑车时一人正向骑行,一人反向骑行,从而达到使车体向一个方向行进的目的。这样的逆向思维不但创造出了全新的产品,还能让人们体验到反向骑行的乐趣。无论是单人自行车还是双人自行车、无论是顺骑自行车还是逆骑自行车,都需要在本来车体中找到不被人关注的对立关系。



图5 反向自行车



类似地，中国传统美德故事“司马光砸缸”也是对逆向思维的运用。如图6所示，当其他小朋友都在苦苦思索怎么从水缸口把小伙伴拉出来时，只有司马光意识到可以从水缸下部砸出一个缺口，让水流出来，从而顺利救出小伙伴。一个缸的上下都是一体的，但将上下分离而找到新的思维，是这个解决方案的关键。



图6 司马光砸缸

将原本是“同义词”的两个词变成“反义词”，通过构建新的“反义”关系来获得全新的灵感，这种创新能力正是帮助人们在人文和自然科学领域不断获得新想法、新创意的动力。

### 3.2 议论文入手点

人类头脑中对于各种概念之间的关系有着固定的认识。比如，人们认为“幸福”和“快乐”是相似的情绪，而“黑”和“白”则位于色谱的两端。然而，学生在未来的工作中极有可能会面临辩论或辩护的场合、应用急智解决问题的情形，此时若想从原始的观念中获得新意，就应尝试运用逆向思维使用某种合理的方式将同义词变成反义词、或将反义词变成同义词，这就意味着找出一对相近的概念在哪些方面有差异，抑或是发现一对原本对立的概念实际上也可以是相似的，从而形成创新观念，提高创新能力。很多时候，人们可以依赖逆向思维才能在一些公认的观念中找到漏洞。学生所要学习的不是毫无逻辑地给旧有观念或事物找茬，而是掌握

一种系统的、有逻辑的思维方式——创造性逆向思维。比如，人们都认为生活和艺术是不同的领域，但是下图的创新之处就在于它打破了生活和艺术的界限，让二者充分地融合。

如图7所示，一个大相框被放置在一个站在海边的女孩面前，精致的相框、女孩的剪影和远处的大海构成了一幅美丽的图画。在日常生活中，相框通常被用来放置照片——艺术创作，但此时女孩本人和相框的组合却呈现出了一个真实的“艺术品”。这让观者不禁感叹：最美的艺术品则是生活本身。在撰写议论文时，无论是要论证还是反驳某种观点，都需要非凡的创造性作支撑。从长远来看，中国的学生想在未来的竞争中脱颖而出，击败国际化的竞争对手，就需要掌握具备逆向思维的创新思维方法，培养创新能力。科学如此，商业亦如此。以下是此单元的两篇主课文，应用反义词构建可以很好地说明有效阅读此类议论文的方法。



图7 艺术 or 生活

### 3.3 课文分析

第一篇课文来自美国公共演说家 Dennis Prager 的一篇名为“The Secret of True Happiness”的演讲，在这个演讲中他探讨了“幸福”（happiness）和“快乐”（fun）两个概念之间的关系。首先，文章列出人们惯常持有的观点，即“幸福就是快乐”，而作者却通过反向判断提出一个新的论点，即“幸福和快乐并无关系”。也就是说，世俗的想法认为“幸

福”和“快乐”是两个相近的概念（近义词），但作者却将它们视作对立的（反义词）。为了进一步论述，作者提出了一个分论点，即“快乐是我们在事件过程中的感受；幸福是我们做完一件事之后的感受”，他用了两个论据来论述这一观点，第一：有趣的事情如去公园、看电影，无法带给人幸福感，因为事情一结束，其积极作用也就相应停止了；第二：好莱坞明星看似有趣、光鲜的生活背后，竟是各种各样生活的不幸，如抑郁、酗酒、婚姻破裂等。由此我们可以发现作者的思维创新过程：通过构建反义词“幸福”和“快乐”，得出全新的论点；进而凭借极具说服力的论述论证了这一对原本的近义词在特殊语境下的反义关系。紧接着，作者又提出第二个分论点，即“多数时候，给我们带来幸福感的事情往往夹杂着痛苦”。在这里，作者依旧用两个论据进行论述，第一：责任在一定程度上意味着痛苦，比如一个单身汉由于畏惧负责任而迟迟不敢走入婚姻；第二：养育孩子的过程虽然充满痛苦，但最终它会带给父母前所未有的幸福。在此，作者通过重新定义“痛苦”（pain）和“幸福”（happiness）这两个概念之间的关系，将原本的反义词转化为近义词，从而印证了“幸福与痛苦同在”的观点。在文章最后，作者得出了这样的结论：当我们理解了“有趣的活动事实上不能给我们带来幸福”时，我们就会开始不一样的、更有意义的生活。这篇文章不仅帮助学生厘清了如何通过构建反义词进行逆向思维从而创新，还会对学生塑造积极的学习观、人生观起到促进作用。

第二篇课文是美国社论性文章“Shades of Prejudice”。首先，作者列出一个美国人普遍接受的观点：奥巴马在竞选中胜出表明美国人已经不再依据肤色来评判他人了。不过，作者马上对这一普遍性观点提出质疑，认为“美国人依旧根据肤色来评判他人”。而此论点的提出，正是基于一个全新的反义词的构建，即“黑白混合人种”和“黑人”是反义的。这两个概念原本是有交叉领域的两个近义词，但在选举这一特定情境下，它们的对立则很好地支撑了作者的观点。在论述过程中，作者率先提出第一个分论点：和白人竞选者一样，奥巴马较其他黑人竞选者有着政治优势，这是因为他是“黑白混合人种”，可以被归为“浅色人种”，接近白人。用来论证这一分论点的两个论据分别是“肤色、

口音和其他种族特征依旧影响着人们的前途”，以及“肤色主义既与种族问题相关，而又不完全属于种族问题”。第二个分论点是：“黑人”要比“黑白混合人种”在生活中遇到更多阻碍。这里作者依旧列举两个论据，第一：在美国，同等罪责的黑人犯罪嫌疑人被判死刑的几率是“黑白混合人种”的两倍；第二：在2008年大选中，正是由于肤色主义的存在，奥巴马才会相较于其他黑人政客具备更多优势。在这篇文章中，作者通过构建“浅色肤色（黑白混合人种）”和“深色肤色（黑人）”这一对反义词，成功论证了与当下世俗观念相悖的观点：美国尚未超越种族歧视的阶段，只是目前种族歧视呈现出“肤色歧视”的表现形式。

依据反义词构建，学生不仅能有效阅读这种具有创新意义的议论文，还可以撰写出极具新意的议论文习作。

### 3.4 学生作文评析

此教程要求学生在学习完理论和主课文后，使用所学理论写作一篇议论文。以下是一篇学生作文，作文题目是“充实生活的诀窍（The Secret of True Fulfilling Life）”。作者开篇即提出一个人们普遍接受的观点：生活在大城市或快节奏地方的人，看似比别人过得更充实（You may think people in such a modern, metropolitan place with fast-rhythm are leading a more fulfilling life than others）。接下来，作者运用所学的构建反义词理论，重新界定了两个原本含义相近的词组“充实的生活”和“忙碌的生活”之间的关系，成功构建一对新的反义词。在论证部分作者分三步走，首先通过下定义的方式明晰了两种生活方式的特征，即“忙碌的生活是一种被动的、无目的、无收获的生活”，而“充实的生活是一种主动的、目标清晰且有积极影响的生活”；第二步，作者选取了一对固有的反义词“快”和“慢”，通过对比“快节奏生活（忙碌的生活）”和“慢生活”论证了“忙碌的生活无法给人带来充实感，相反慢生活却很容易带给人这种感觉”；第三步，作者进一步探究了现象背后的原因，即为什么我们只有抛弃忙碌的生活，才有可能感到充实：因为远离忙碌，就意味着时间的解放，意味着远离精神衰弱，意味着结束麻木的状态。

总之，从学生的作文来看，我们收到了与预期相匹配的效果。学生在大一入学后共接受两个学期

《学术英语读写教程》的授课,课程结束时,学生已经具备较好的批判性思维和创新能力,能够在各自的专业领域内进行初步的学术研究,撰写思路清晰、言之有物的学术报告,通过“学术英语”课程学生创新能力得以提升。

#### 4. 结语

在中国经济亟待转型的今天,我们需要一大批兼具专业素质和创新能力的人才。而对学生创新能力的培养,应始于大学生一入学就普遍接受的包括英语在内的基础性课程。将学术英语着眼于对学生创新能力的培养,不但顺应了当下中国的“学术英语”趋势,还拓宽了高校“创新能力”培养的方法和渠道。这套《学术英语读写教程》遵循科学的认知语言学理论框架,将“创新能力”培养融于每个层次的阅读与写作训练中,相信它能在学生的英语能力培养和思维能力培养两方面双管齐下,帮助各科学生更好地应对国际化的挑战。

#### 参考文献:

- [1] Coxhead, Averil. Academic Vocabulary, Writing and English for Academic Purposes: Perspectives from Second Language Learners[J]. *RELC Journal*, 2012 (1): 137-145.
- [2] Croft, W & Cruse, A. *Cognitive Linguistics*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- [3] Deutch, Y. Needs Analysis for Academic Legal English Courses in Israel: A Model of Setting Priorities[J]. *Journal of English for Academic Purposes*, 2003(2):125-146.
- [4] Flowerdew J & Peacock M. Issues in EAP: A Preliminary Perspective[A]. In Flowerdew J & Peacock M(eds.). *Research Perspective on English for Academic Purposes*[C]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001: 8.
- [5] Gordon, C. & C. Braun. Mental Process in Reading and Writing: A Critical Look at Self-reports as Supportive Data[J]. *Journal of Educational Research*, 1986(79): 292-301.
- [6] Hyland, K. & Hamp-Lyons. EAP: Issues and Directions [J]. *Journal of English for Academic Purpose*, 2002(1): 1-12.
- [7] James, Mark Andrew. An Investigation of Learning Transfer in English-for-general-academic-purposes Writing Instruction[J]. *Journal of Second Language Writing*, 2010 a(4): 183-206.
- [8] James, Mark Andrew. Transfer Climate and EAP Education: Students' Perceptions of Challenges to Learning Transfer[J]. *English for Specific Purposes*, 2010b(2): 133-147.
- [9] Jordan, R. R. *English for Academic Purposes: A Guide and Resource Book for Teachers*[M]. Cambridge: Cambridge University Press. 1997.
- [10] Kellogg, R. Attentional Overload and Writing Performance: Effects of Rough Draft and Outline Strategies[J]. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 1988(14): 355-365.
- [11] Pennycook, A. Vulgar Pragmatism, Critical Pragmatism, and EAP[J]. *English for Specific Purposes*, 1997 (16), 253-269.
- [12] Taylor, B. Improving Middle-graded Students' Reading and Writing of Expository Text[J]. *Journal of Educational Research* 1985(79): 119-125.
- [13] Todd R W. EAP or TEAP?[J]. *Journal of English for Academic Purposes*, 2003(2): 147-166.
- [14] Turner, J. Language as Academic Purpose[J]. *Journal of English for Academic Purposes*, 2004(3).
- [15] Woodall, B. Language-switching: Using the First Language While Writing in a Second Language[J]. *Journal of Second Language Writing*, 2002(11): 7-28.
- [16] Zimmerman, B. & R. Riesemberg. Becoming a Self-regulated Writer: A Social Cognitive Perspective[J]. *Contemporary Educational Psychology*, 1997(22): 73-101.
- [17] 蔡基刚. “学术英语”课程需求分析和教学方法研究[J]. *外语教学理论与实践*, 2012b(2): 30-35.
- [18] 蔡基刚. 教育国际化背景下的大学英语教学定位研究[J]. *外国语*, 2012a(1): 69-76.
- [19] 蔡基刚. 中国台湾地区大学 ESP 教学对大陆大学英语教学改革的启示 [J]. *外语与外语教学*, 2010(6): 26-30.
- [20] 韩萍, 侯丽娟. 从体裁分析角度探索研究生学术英语写作能力培养 [J]. *外语界*, 2012(6): 74-80.
- [21] 李莉文. 英语专业写作评测模式设计: 以批判性思维能力培养为导向 [J]. *外语与外语教学*, 2011(1):31-35.
- [22] 梁晓晖. 多模态隐喻在英语写作教学中的应用——以比较性文章为例 [J]. *外语研究*, 2013(5): 24-31.
- [23] 梁晓晖. 英语写作思维的认知型多模态培养模式 [J]. *外语点化教学*, 2015(1): 43-49.
- [24] 刘东虹. 大学生英语写作中评判性思维能力研究 [J]. *外语教学*, 2005(2): 46-51.



- [25] 罗明礼. 从中西思维模式差异谈英语议论文写作构思[J]. 外国语, 2011(12): 145-149.
- [26] 罗娜, 陈春梅. 理工科硕士研究生学术英语需求分析[J]. 当代外语研究, 2012(05): 38-42.
- [27] 阮全友. 构建英语专业学生思辨能力培养的理论框架[J]. 外语界, 2012(1): 19-26.
- [28] 孙有中, 李莉文. CBI 和 ESP 与中国高校英语专业和大学英语教学改革的方向[J]. 外语研究, 2011(5): 1-4.
- [29] 王俊菊. 二语写作认知心理策略研究[J]. 山东大学学报, 2006(6): 61-66.
- [30] 文秋芳, 刘润清. 从英语议论文分析大学生抽象思维特点[J]. 外国语, 2006(2): 49-58.
- [31] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍, 王海妹. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1): 37-43.
- [32] 熊丽君, 殷猛. 论非英语专业学术英语写作课堂的构建——基于中美学术英语写作的研究[J]. 外语教学, 2009(2): 50-56.
- [33] 叶云屏, 闫鹏飞. 通用学术英语读写课程教学探索[J]. 外语界, 2011(5): 40-47.
- [34] 张沉香. 澳大利亚伍伦冈大学“学术英语”课程教学模式[J]. 解放军外国语学院学报, 2006(4): 48-51.
- [35] 张为民, 张文霞, 刘梅华. 通用英语教学转向学术英语教学的探索——清华大学公外本科生英语教学改革设想[J]. 外语研究, 2011(5): 11-14.

收稿日期: 2016-03-15

基金项目: 2014 年北京高等学校教育教学改革项目“基于认知理论、以‘创新能力’培养为导向的公外英语课程教学模式改革”(项目号: 2014-MS089)的阶段性成果

作者简介: 梁晓晖, 女, 国际关系学院英语系教授, 博士, 主要从事认知诗学研究。

孙开蒙, 女, 国际关系学院外语学院在读硕士, 主要从事认知与翻译研究。

## 第五届中国认知诗学高层论坛 会 讯

文学的认知研究在本世纪以来发展迅猛, 出现了许多新的研究方法、视角、范式甚或流派, 极大地拓展了文学研究的视域。为进一步与国外学者交流相关研究成果, 促进文学认知研究的健康、深入发展, 认知诗学会与海南师范大学外国语学院将于 2016 年 12 月 1 日 - 3 日在海口市联合主办“第五届认知诗学高层论坛”。本次论坛将主要围绕新兴的文学认知研究理论、方法和范式进行交流与探讨, 并将邀请国外知名专家与会交流。

**主题:** 认知诗学·认知文学研究: 当前热点与探索

**议题:** 1. 认知美学                      2. 认知酷儿理论  
3. 认知后殖民研究                  4. 认知生态批评  
5. 认知空间诗学                      6. 多模态认知诗学  
7. 实验认知诗学                      8. 认知叙事学

本论坛也欢迎其他相关议题。

**会议时间:** 2016 年 12 月 1 日 - 3 日。

**报到时间:** 2016 年 12 月 1 日全天。

**报到地点:** 海南金色阳光温泉度假酒店(海口市滨海大道 278 号)。

**会务费、资料费:** 900 元/人, 全日制研究生 500 元/人。

**联系人:** 蒋勇军(四川外国语大学): 13436038751。邮箱: 13436038751@126.com

苏海文(海南师范大学): 13975078478

论坛竭诚欢迎对认知诗学和认知文学研究感兴趣的专家、学者和研究生与会交流。有意与会者, 请登录认知诗学网站 <http://www.cognitive-poetics.com/cn>, 下载报名表, 并在 2016 年 9 月 15 日之前将报名表和中英文摘要发至信箱: [cognitivepoetics@163.com](mailto:cognitivepoetics@163.com)。论坛组委会将在 10 月 15 日之前寄出正式邀请函。因会期已届海南旅游旺季, 房源紧张, 住房需提前预订, 务请有意与会者及时报名, 提交回执。

认知诗学研究会  
海南师范大学外国语学院  
2016 年 4 月